**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ**

 **АДМИНИСТРАТИВНОЙ КОМИССИИ**

**24.07.2023 г. № 5.**

Присутствовало 5 человек: председатель комиссии Попрыга Л.П., секретарь Мумбер Е.А., Филиппи Л.Н., Апанасенко Н.М; Ляйрих О.С.

 ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О принятии решения на поступивший материал КУСП 3631 от 04.07.2023 по факту обращения Беспалова Д.А.
2. **Выступил** Попрыга Л.П. – председатель комиссии.

 17.07.2023 г. в административную комиссию Шурыгинского сельсовета поступил материал проверки КУСП 3631 от 04.07.2023 по факту обращения Беспалова Д.А. Беспалов Д.А. просит привлечь к ответственности неизвестного ему гражданина, проживающего в селе Шурыгино по адресу: переулок Сибирский, 14. Жеребенок данного неустановленного лица повредил автомобиль Беспалова при ДТП Ниссан Х-TRAILА 181 СУ 154 при ДТП на автодороге Черепаново-Сузун, произошедшего 03.07.2023 в 23ч. 10 мин.

 **Решили:** По результатам рассмотрения материала КУСП № 3631 от 04.07.2023 г. по факту обращения Беспалова Д.А, административная комиссия Шурыгинского сельсовета решила: согласно ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Так, административной комиссий установлено, что в материалах дела отсутствует протокол, иные документы позволяющие установить факт наличия или отсутствия события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела

В связи с чем, а так же учитывая, что протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления факта совершения административного правонарушения (ст. 15.4 Закона Новосибирской области от 14 февраля 2003 г. N 99-ОЗ) административная комиссия не имеет возможности рассмотреть вопрос о привлечении лица к административной ответственности.

На основании изложенного, установить в настоящее время наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности невозможно, в связи с отсутствием фактических данных, подтверждающих факт наличия или отсутствия события административного правонарушения, выразившегося в выгуле домашнего животного вне мест, разрешенных решением органа местного самоуправления для выгула животных.

Вместе с тем, в соответствии со ст. 137 Гражданского кодекса Российской Федерации животные по своему правовому положению приравниваются к имуществу в той мере, в которой законом не установлено иное. Бремя содержания имущества согласно ст. 210 ГК РФ несет его собственник.

Так, ст. 7.17 КоАП РФ установлено, что умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение [значительного ущерба](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1671), - влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до пятисот рублей.

Пунктом 1 части 2 статьи 28.3. КоАП РФ определено, что уполномоченным по рассмотрению дела, в том числе в части административного правонарушения предусмотренного ст. 7.17 являются [должностные лица](https://internet.garant.ru/#/document/71792502/entry/1000) органов внутренних дел (полиции).

Исходя из чего, считаем, что административная комиссия не является уполномоченным органом по рассмотрению данного дела.

Председатель Попрыга Л.П.

Секретарь Мумбер Е.А.